

UCHWAŁA NR XXXVII/221/13
RADY MIEJSKIEJ W DOBIEGNIEWIE
z dnia 08 maja 2013 roku

w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267)

uchwala się, co następuje:

§1

Skargę Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Wojska Polskiego 14 w Dobiegniewie uznaje się za bezzasadną – uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dobiegniewie.

§3

Zgodnie z art.239 k.p.a. – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
W DOBIEGNIEWIE
[Podpis]
mgr inż. Tomasz Karpiński

Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2012 r. Sąd Rejonowy w Strzelcach Kraj. wydał wyrok w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Wojska Polskiego 14 w Dobiegniewie przeciwko Gminie Dobiegniew. Sąd oddalił powództwo Wspólnoty oraz zasądził na rzecz pozwanego kwotę 1.200 zł. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa radcowskiego. Od wyroku apelację złożyła powodowa wspólnota. Wyrokiem z dnia 28 lutego 2013 r. Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. oddalił apelację. Obciążył dodatkowo Wspólnotę Mieszkaniową kosztami zastępstwa radcowskiego w postępowaniu apelacyjnym w kwocie 600 zł. Wyrok Sądu Okręgowego jest wyrokiem prawomocnym, co oznacza iż powodowa Wspólnota Mieszkaniowa była zobowiązana do uregulowania kosztów przyznanych w wyroku z chwilą jego wydania.

Pismem z dnia 1 marca 2013 r. pełnomocnik pozwanej Gminy wezwał Wspólnotę do zapłaty kosztów zastępstwa radcowskiego wskazując jednocześnie konto bankowe na które należy uregulować należność. Pismo wbrew twierdzeniom skarżących nie wymagało dodatkowego pełnomocnictwa, gdyż zgodnie z art. 91 pkt. 5 kodeksu postępowania cywilnego pełnomocnictwo procesowe obejmuje z samego prawa umocowanie do odbioru kosztów procesu od strony przeciwnej. Zarząd Wspólnoty miał świadomość, iż otrzymał wezwanie od pełnomocnika Gminy występującego w sprawie. Pomimo wyznaczenia Wspólnocie 14 dniowego terminu do uregulowania kosztów wezwanie pozostało bez żadnej odpowiedzi. Z tego względu w dniu 4 kwietnia 2013 r. a więc miesiąc po wystosowaniu wezwania pełnomocnik Gminy złożył wniosek o wszczęcie egzekucji.

Wspólnota pismem z 2 kwietnia 2013 r. zwróciła się do Urzędu Miejskiego w Dobiegniewie z wnioskiem o podanie numeru rachunku bankowego. Takie działanie w świetle wyżej przedstawionych okoliczności, a zwłaszcza wskazania numeru rachunku przez pełnomocnika Gminy w piśmie datowanym na miesiąc wcześniej jest całkowicie niezrozumiałe. Rachunek Gminy jest ponadto powszechnie dostępny i jest publikowany na stronie internetowej Gminy. Pismem z dnia 5 kwietnia 2013 r. Zastępca Burmistrza wskazał Wspólnocie numer rachunku. Pismo Wspólnota odebrała 8 kwietnia 2013 r. W międzyczasie w dniu 3 kwietnia Wspólnota dokonała wpłaty kwoty 1.200 zł. na konto Gminy. Po analizie dokonanych wpłat na rachunek Gminy i ustaleniu iż na rachunek wpłynęła wpłata od Wspólnoty Skarbnik Gminy poinformował o tym fakcie pełnomocnika Gminy. Pełnomocnik pismem z dnia 10 kwietnia poinformował Komornika Sadowego iż cofa złożony wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego na skutek wpłaty dokonanej przez dłużnika. Komornik w dniu 17 kwietnia 2013 r. zakończył postępowanie w sprawie na skutek zaspokojenia roszczeń bezpośrednio wierzycielowi. Oznacza to iż kwoty wyegzekwowane zostaną zwrócone na konto Wspólnoty. Do chwili obecnej Wspólnota nie uregulowała kosztów procesu w kwocie 600 zł. za druga instancję.

Powyższe wskazuje, iż w całej sprawie brak jest jakichkolwiek działań Burmistrza Dobiegniewa mogących być przedmiotem skargi. Działania w sprawie wyegzekwowania zasądzonych kosztów od Wspólnoty podejmował pełnomocnik Gminy. Wszczęcie postępowania egzekucyjnego wynikało z zachowania Zarządu Wspólnoty który przez ponad miesiąc nie reagował na wezwanie do zapłaty pomimo iż posiadał numer rachunku na który należało dokonać wpłaty. Wpłata, o której nie poinformowano wierzyciela na rachunek Gminy zbiegła się ze skierowaniem wniosku do komornika. Po zaksięgowaniu wpłaty postępowanie egzekucyjne zostało zakończone a wyegzekwowane należności zostały bądź też zostaną zwrócone Wspólnocie bez dodatkowych kosztów.

Z powyższych względów skarga okazała się bezzasadna.